

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

09 января 2008 г. Ленинский районный суд города Мурманска в составе
председательствующего судьи М.Г. Серовой
при секретаре И.Ю. Морозовой
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Куликова Александра Николаевича
об отмене мер по обеспечению иска,
установил:

Администрация города Мурманска в лице своего представителя - МУЛ «Мурманский регистрационно-информационный вычислительный центр» (МУП МРИВЦ) обратилась в суд с иском к Куликову А.Н. и Куликовой Н.П. о взыскании задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг, а также пени, в обоснование заявленных требований указав, что в собственности ответчика Куликова А.Н. находится жилое помещение - квартира 118 в доме 28, корпус 2 по ул. Хлобыстова в г. Мурманске, совместно с собственником проживает Куликова Н.П. - жена. В нарушение требований ст. 210 ГК РФ, ст.ст. 30, 153 ЖК РФ ответчики оплату за жилье и коммунальные услуги не производят. Задолженность по оплате жилья и коммунальных услуг по состоянию на 31.10.2007 г. составила ИЗ 991, 19 руб.

Истец просит взыскать с ответчиков в пользу Администрации города Мурманска указанную сумму задолженности, а также пени в сумме 13 781, 96 руб., а всего -127773, 15руб. '

11.12.2007 г. судьей Ленинского районного суда г. Мурманска по заявлению истца в целях обеспечения иска вынесено определение о наложении ареста на имущество, принадлежащее на праве собственности ответчикам в пределах заявленных истцом требований - 127 773, 15 руб.

Исполнительные листы о наложении ареста направлены истцу для предъявления к исполнению.

Куликов А.Н. обратился в суд с заявлением об отмене ареста на имущество.

В судебном заседании Куликов А.Н. заявленные требования поддержал. Суду пояснил, что его материальное положение позволяет ему выплатить долг по оплате жилья и коммунальных услуг в случае удовлетворения иска Администрации г. Мурманска судом. Так, он занимается предпринимательской деятельностью с 1995 года, осуществляет оптовые поставки продукции технического назначения. Кроме того, является учредителем ООО «Куликов и компания» и получает дивиденды, а также является получателем пенсии. Таким образом, он получает стабильный доход, позволяющий ему уплатить долг, а неуплата долга связана с оспариванием им самок суммы долга за жилье и коммунальные услуги. Его супруга - Куликова Н.П. также является получателем пенсии, кроме того, работает в ООО «Куликов и компания» и получает заработок.

Заявитель пояснил также, что между ним и супругой достигнуто соглашение, в порядке п. 3 ст. 31 ЖК РФ, о том, что по обязательствам, вытекающим из пользования жилым помещением, находящимся в его собственности, ответственность несет только он.

Из пояснений ответчика следует, что истцом исполнительные листы о наложении ареста на имущество ответчиков к исполнению до настоящего времени не предъявлены.

Истец в суд своего представителя не направил, о месте и времени судебного разбирательства извещен; возражений по заявленным требованиям не представил.

В силу п. 2. ст. 144 ГПК РФ неявка представителя истца не является препятствием к рассмотрению поставленного перед судом вопроса.

Выслушав Куликова А.Н., изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 139 ГПК РФ обеспечение иска допускается, если непринятие мер по обеспечению может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда,

В соответствии со ст. 144 ГПК РФ с учетом системной связи названной правовой нормы со ст. 139 ГПК РФ суд вправе отменить обеспечение иска по заявлению ответчика либо по собственной инициативе при отсутствии обстоятельств, являющихся основанием для принятия мер по обеспечению иска.

Как установлено в судебном заседании, ответчики материально обеспечены, имеют стабильный доход, позволяющий им вносить плату за коммунальные услуги и жилье. Таким образом, судом не усматривается обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения решения суда или затруднении его исполнения в случае удовлетворения иска.

Истец возражений по заявленным требованиям об отмене мер по обеспечению иска не представил.

При таких обстоятельствах суд считает требования Куликова А.Н. об отмене мер по обеспечению иска подлежащим удовлетворению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 139, 144, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

Отменить меры по обеспечению иска Администрации города Мурманска к Куликову Александру Николаевичу, Куликовой Наталье Петровне о взыскании задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг в виде наложения ареста на имущество, принадлежащее на праве собственности Куликову Александру Николаевичу и имущество, принадлежащее на праве собственности Куликовой Наталье Петровне, проживающих по адресу: г. Мурманск, ул. Хлобыстова, д. 28, корпус 2, квартира 118.

Определение может быть обжаловано в Мурманский областной суд через Ленинский районный суд в десятидневный срок.

Судья подпись

М.Г. Серова

Копия верна. Судья

М.Г. Серова

Определение не вступило в

законную силу

Секретарь судебных заседа

И.Ю. Морозова

